

กิจกรรมถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 7.6)
วันที่ 23 พฤศจิกายน 2553
ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4 ตึกสำนักงานอธิการบดี

คุณเอื้อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทรา	โกคำไศยกานนท์
คุณอำนวย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงแข	สุขโข
คุณประสาน	1. นายสุนทร	เหรียญจื้อ
	2. นางชูศรี	นิลรำไพ
คุณกิจ	1. นายประทีป	อยู่สถิตย์
	2. นายวิโรจน์	ยัมขลิบ
	3. นางสาวอัญชนา	จัตติวงส์
	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรติ	โสพล
คุณลิขิต	นางสาวสุพรรณษา	อินอ้อย

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 เรื่อง... ระดับความสำเร็จของการมีเครือข่ายกับภาคเอกชน
 วันที่... ๕๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ (ตัวจริง ๕๖)
 ณ... โรงแรมเมืองใหม่ 1 ชั้น ๑ สำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ลงนาม	หมายเหตุ
1	นาง ประณีต อนุรัตน์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ประณีต อนุรัตน์	
๒	น.ส. อัมมมา วัชรินทร	คณะวิทยาศาสตร์	อัมมมา วัชรินทร	
3	น.ส. ชัยรัตน์ กระจิรี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ช.	
4	ดร. อภิรักษ์ ใจพิณ	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	อภิรักษ์ ใจพิณ	
5	นางวิไลวรรณ วัฒนศิริ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิไลวรรณ วัฒนศิริ	
6	นางสาว รุ่งฤทัย งามสง่า	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	รุ่ง.	
7	น.ส. จิรพร คุ้มไธ	กษ.	จิรพร คุ้มไธ	
8	นางรณนภ รัตนศิริ	กษ.	รณนภ	
9	นางสาว ฝนฟ้า	กษ.	ฝน	
10	ดร. ฝนฟ้า วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	ฝน	
11	อ. ชัยรัตน์ วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	ชัยรัตน์	
12	นางสาว รุ่งฤทัย วัฒนศิริ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	รุ่งฤทัย วัฒนศิริ	
13	นางศิริพร วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	ศิริพร	
14	นางรณนภ วัฒนศิริ	"	รณนภ	
15	น.ส. นภาพร วัฒนศิริ	"	นภาพร	
16	นาง นภาพร วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	นภาพร	
17	นางสาว รุ่งฤทัย วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	รุ่งฤทัย วัฒนศิริ	
18	น.ส. จิรพร วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	จิรพร วัฒนศิริ	
19	น.ส. รุ่งฤทัย วัฒนศิริ	คณะศิลปศาสตร์	รุ่งฤทัย วัฒนศิริ	

บันทึกเล่าเรื่อง

เรื่อง ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วม

ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

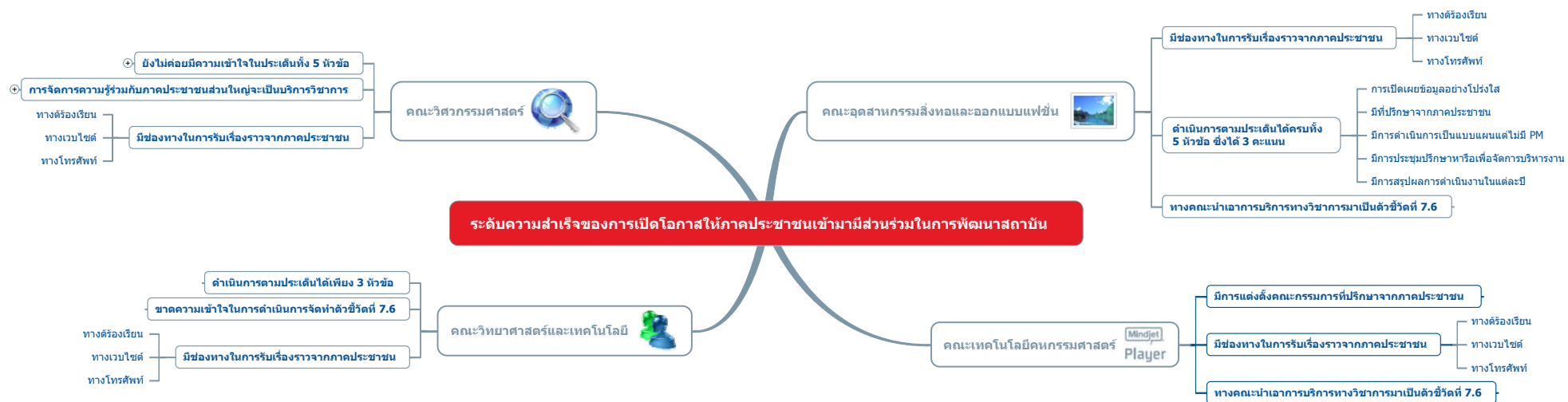
วันที่ 23 พฤศจิกายน 2553

ณ ห้องประชุมบัวม่วง 1 ชั้น 4

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
นายประทีป อยู่สฤติย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์	ในการจัดทำตัวชี้วัดตัวนี้ คิดปัญหาตรงที่ตีความไม่ชัดเจนในหัวข้อ และในส่วนของภาคประชาชนมีส่วนร่วมกับคณะน้อย โดยทางหน่วยงานภายนอกจะขอความอนุเคราะห์ถึงคณะในการร่วมทำกิจกรรมที่สร้างประโยชน์ให้กับสังคม ซึ่งมองในส่วนนี้แล้วก็เหมือนกับเป็นการบริการทางวิชาการทางคณะและผู้จัดทำยังสับสนในบางส่วนว่า การที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมนั้น เราต้องตั้งประเด็นขึ้นเพื่อการทำงานในแต่ละปีประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ในแต่ละปีจะมีผู้ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชนในต่างจังหวัด รายการทางสถานีโทรทัศน์ที่ได้จัด ให้ร่วมทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งจากการประเมินตนเองในตัวชี้วัดตัวนี้ คณะได้ประเมินตนเองได้บรรลุเป้าหมายตามเงื่อนไขที่ได้ไว้	การดำเนินการจัดทำตัวบ่งชี้ที่ 7.6 มีการดำเนินการดังนี้ 1. ต้องมีการกำหนดประเด็นในแต่ละปีของการจัดทำ 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน 3. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนร่วมในส่วนของภาคประชาชน 4. ติดตามผลการดำเนินงาน การที่จะดำเนินงานให้สำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ตามแผนนั้น ควรดำเนินการดังนี้ 1. การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสให้กับประชาชน 2. การร่วมกิจกรรมระหว่างสถาบันกับบุคคลภายนอก 3. การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการโดยมีบุคคลภายนอกจากภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการบริหาร 4. การประชุมร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน และวางแผน
นายวิโรจน์ ยิ้มขลิบ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและ ออกแบบแฟชั่น	ในจัดทำตัวชี้วัดนี้ เกี่ยวกับระดับความสำเร็จที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารนั้น ทางคณะได้ดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ข้อ ซึ่งได้ 3 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ ดังนี้ 1. การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส โดยคณะได้ดำเนินการสร้างสื่อ จัดทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่สามารถเป็นสื่อในการชี้แจง หรือประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ อีกทั้งจัดทำผู้รับฟังความคิดเห็นเพื่อให้บุคคลภายนอกให้ร่วมการแสดงความคิดเห็นต่อสถาบัน	

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	และนำความคิดเห็นจากภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 2. มีที่ปรึกษาจากภาคประชาชน และหลักฐานทุกอย่างจะอยู่ใน website ทั้งหมด 3. มีกระบวนการจัดทำดำเนินการเป็นแบบแผน โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม แต่ไม่มี PM ขบวนการในการดำเนินการต่อจากข้อคิดเห็นจากภาคประชาชน ชุมชนโดยรอบ โดยแสดงความต้องการให้สถาบันจัดกิจกรรมต่างๆให้กับชุมชน ซึ่งในปีนี้อย่างคณะได้จัดโครงการอบรมอาชีพการทำดอกไม้ประดิษฐ์ 4. การจัดตั้งที่ปรึกษาขึ้น โดยมีคณะกรรมการจากภาคประชาชนร่วมในการบริหารงานในตำบลบึงชีที่ 7.6 นี้ และร่วมกันประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการบริหารจัดการงานดังกล่าว 5. เมื่อจะสิ้นปีงบประมาณทางคณะก็กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการที่ได้ร่วมกันดำเนินงานมาตลอดปี มาร่วมสรุปผลการดำเนินงาน ร่วมกันหาแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป รวมถึงการจัดทำแผน	

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
นางสาวอัญชนา ขัตติยวงศ์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	จากการการตามตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ทางคณะได้ดำเนินการได้แค่ 3 ข้อ มี ปัญหาเยอะมากและยังไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจากภาคประชาชน และยังขาดความเข้าใจในการทำตัวชี้วัดที่ 7.6 ได้แค่ การเปิดเผยข้อมูล อย่างโปร่งใส การจัดประชุม โดยส่วนมากทางคณะจะร่วมกิจกรรม กับชุมชนมากกว่าที่จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร โดยจะยึด การดำเนินงานในภาพรวมมากกว่าการการยัดงานส่วนใดส่วนหนึ่ง เป็นหลัก ซึ่งก็ส่งผลให้การดูแลตัวชี้วัดตัวนี้ยังไม่ประสบความสำเร็จ เท่าที่ควร ในปีหน้าคณะต้องวางแผนให้ดีกว่านี้ ในการมาร่วม แสดงการทำงานในวันนี้ ก็ได้ข้อคิดที่ดี และได้แนวทางเป็นประโยชน์ มากที่จะนำไปปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	
ผศ.อภิรติ โสพล คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	การดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ซึ่งการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยมีผู้ร้องเรียน มี คณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน และมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาจากภาค ประชาชนโดยมาจากชุมชนเขตคูสิต เพื่อมาร่วมจัดการสถาบันนั้น ใน เรื่องนี้ คณะจะนำเอาการบริการวิชาการมาเป็นส่วนหนึ่งซึ่งเหตุผลก็ คือคณะมีความถนัดในเรื่องนี้ โดยมีการจัดประชุม พร้อมรับฟัง ข้อเสนอแนะจากภาคประชาชน เพื่อนำมาปรับแก้ไขในปีต่อไป	





สิ่งที่เกินความคาดหวังจากการทำ After Action Review (AAR)

ของกิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะที่มีการปฏิบัติที่ดีจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ๙ องค์ประกอบ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ตามเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ ๗ : การบริหารและการจัดการ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๑. เป็นการสะท้อนให้เห็นประเด็นปัญหาจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรงเพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๒. ข้อค้นพบจากการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๒.๑ การให้มีการประชุมการประชุมคณะกรรมการประจำคณะไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ตามตัวบ่งชี้

ที่ ๗.๑ มีการทำความเข้าใจในเรื่องการส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมได้ในกรณีเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง (ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง)

๒.๒ ยังไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ ตามตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ คณะส่วนใหญ่จะประเมินเฉพาะคณบดี ส่วนหน่วยงานสนับสนุนส่วนใหญ่ยังไม่มีการประเมินทุกระดับ และมีข้อแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินผู้บริหาร ซึ่งได้ประสานงานกับผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพเพื่อดำเนินการแล้ว

๒.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕ เรื่องศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ทุกหน่วยงานจะอ้างอิงข้อมูลของสำนักวิทยบริการทั้งหมด ซึ่งแต่ละหน่วยงานควรที่จะเข้าไปตรวจสอบข้อมูลระบบติดตามแผนปฏิบัติการ ที่กองนโยบายและแผนรวบรวมข้อมูลมาให้สำนักวิทยบริการนำเข้าสู่ระบบให้ถูกต้องและครบถ้วนและควรนำข้อมูลไปทำการวิจัยสถาบัน (ตาม ก.พ.ร. กำหนด)

๒.๔ ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจในตัวชี้วัดที่ ๗.๖ ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน โดยยังเข้าใจว่าการบริการวิชาการต่อสังคมคือการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และยังไม่มีกระบวนการและกลไกในการนำข้อคิดเห็นจากบุคคลภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการมาดำเนินการเพื่อพัฒนาหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๗ พบว่า ควรหาวิธีการหรือมาตรการจูงใจให้อาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพเข้าร่วมแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ ให้ครบทุกคณะ

๒.๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๘ การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษา พบว่า ควรต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงถึงระดับสาขาวิชาในกรณีที่ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย

๒.๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๙ จะมีปัญหาในเกณฑ์ระดับที่ ๘ ในเรื่อง การนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ พบว่า ทุกหน่วยงานใช้การจัดสรรเงินรางวัล ก.พ.ร. เป็นหลักฐาน ซึ่งมีการเสนอว่าควรหาวิธีการสร้างแรงจูงใจอย่างอื่น

๒.๘ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาการบริหารและการจัดการ พบว่า แต่ละคณะ/สถาบัน/สำนัก/กองควรต้องมีการกำกับดูแลวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ/แผนงาน ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาหรือปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานไม่ต้องมีการทำงานหรือทำหลักฐานย้อนหลังเมื่อถึงเวลาใกล้ตรวจประเมิน