

กิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี(Good Practice) จากการประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ ปี 52
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
ตัวชี้วัดที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
วันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน 2553
ณ ห้องประชุมพีพัฒน์ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี

คุณเอื้อ	ผศ.สุภัทรา	โกไศยกานนท์	รองอธิการบดีด้านวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
คุณอำนวย	ผศ.ดวงแข	สุขโข	ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้
คุณประสาน	ผศ.ดร.วันสิริ	ประเสริฐทรัพย์	ผู้อำนวยการกองกลาง
คุณกิจ	ผศ.อุษา	ตั้งธรรม	อาจารย์คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
คุณลิขิต	นางรตนมน	จันทร์อุทัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

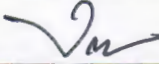


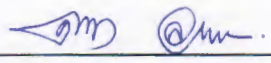

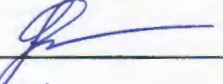


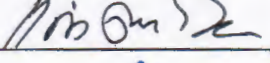
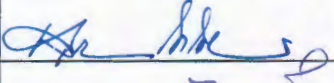
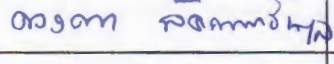

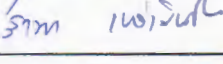
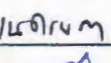
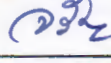
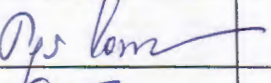
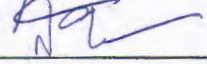
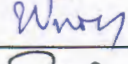
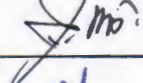

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรื่อง GOOD PRACTICE SAR มี ๕ องค์กร KPI ๖.๑

7.9

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2553

ณ ห้องประชุมพร้อม ชั้น ๖ สำนักงานโครงการ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ลงนาม	หมายเหตุ
1	ดร.สุภา พิรพิริยะ	สทท.บุรีรัมย์		
2	ดร.สาทิพย์ ปรองดองธรรม	คณ.สถาบันราชภัฏ		
3.	ทองมิก้า สีสยามพิชัย	คณ.อุตสาหกรรมศึกษา		
4.	นางสาวสุกัญญา ลาภานนท์	คณ.ศิลปศึกษา		
5.	รศ.นง ภาวรส วัฒนวชิร	คณ.ศิลปศึกษา		
6	ผ.ศ.สุภา ทั่วงาม	คณ.อุตสาหกรรมศึกษา		
7	ศาสตราจารย์ ดร.	คณ.ศิลปศึกษา		
8	ผ.ศ. สุวิมล สันติธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
9	ดร.นง ภาวรส วัฒนวชิร	สทท.บุรีรัมย์		
10	ดร.สุวิมล สันติธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
11	นางอรอนงค์ สัตยธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
12	ดร.สุวิมล สันติธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
13	นางอรอนงค์ สัตยธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
14	ผ.ศ. นง ภาวรส วัฒนวชิร	คณ.ศิลปศึกษา		
15	ดร.สุวิมล สันติธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
16	ดร.อรอนงค์ สัตยธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
17	ผ.ศ. สุวิมล สันติธรรม			
18	ผ.ศ. สุวิมล สันติธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
19	ดร.อรอนงค์ สัตยธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		
20	ดร.อรอนงค์ สัตยธรรม	คณ.ศิลปศึกษา		

บันทึกการเล่าเรื่อง

เรื่อง หน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี(Good Practice) จากการประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ ปี 52

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

วันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน 2553

ณ ห้องประชุมรพีพัฒน์ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
ผศ.อุษา ตังธรรม คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ และออกแบบแฟชั่น	<p>คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทางในการประเมินผลของคณะ - มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ - มีการกำหนดอัตลักษณ์ - มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายการดำเนินงานโดยเชื่อมโยงจากแผนยุทธศาสตร์และอัตลักษณ์ - เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์มาสู่แผนปฏิบัติงาน - มีการยืนยันวิสัยทัศน์ - ให้มีการรายงานผล 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน - มีการประเมินผลการดำเนินงาน การดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายให้มีการแก้ไขปรับปรุง - การเชื่อมโยงผลงานกับแรงจูงใจ ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องเป็นเงินรางวัลเพียงอย่างเดียว เป็นอื่นๆ ได้แก่ โล่ห์ เกียรติบัตร - มหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบการจ่ายเงินรางวัล ผากให้มีการพิจารณาเรื่องนี้ 	<p>- ดำเนินงานให้ครบทั้งหมด 8 ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางในการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. มีแผนประเมินผล และมีการรายงานผล 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายการดำเนินงาน 4. มีการทำแผนที่ยุทธศาสตร์ 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ มีการทบทวนแผน 6. มีระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผน และมีการรายงานผล 7. มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายการดำเนินงาน 8. มีการนำผลการประเมินมาเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยกำหนดเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลตามผลงาน <p>- ให้นำเรื่องเข้าวาระการประชุม CEO เพื่อพิจารณาแนวทางในการสร้างแรงจูงใจอื่นๆ ทดแทนเงินรางวัล ก.พ.ร. ซึ่งต่อไปอาจจะไม่มีแล้ว</p>



สิ่งที่เกินความคาดหวังจากการทำ After Action Review (AAR)

ของกิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะที่มีการปฏิบัติที่ดีจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ๙ องค์ประกอบ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ตามเกณฑ์ สกอ.

องค์ประกอบที่ ๗ : การบริหารและการจัดการ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๑. เป็นการสะท้อนให้เห็นประเด็นปัญหาจากผู้ปฏิบัติงานโดยตรงเพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๒. ข้อค้นพบจากการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๒.๑ การให้มีการรวมการประชุมคณะกรรมการประจำคณะไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ตามตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ มีการทำความเข้าใจในเรื่องการส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมได้ในกรณีเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง (ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง)

๒.๒ ยังไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ ตามตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ คณะส่วนใหญ่จะประเมินเฉพาะคณบดี ส่วนหน่วยงานสนับสนุนส่วนใหญ่ยังไม่มีการประเมินทุกระดับ และมีข้อแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินผู้บริหาร ซึ่งได้ประสานงานกับผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพเพื่อดำเนินการแล้ว

๒.๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕ เรื่องศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ทุกหน่วยงานจะอ้างอิงข้อมูลของสำนักวิทยบริการทั้งหมด ซึ่งแต่ละหน่วยงานควรที่จะเข้าไปตรวจสอบข้อมูลระบบติดตามแผนปฏิบัติการ ที่กองนโยบายและแผนรวบรวมข้อมูลมาให้สำนักวิทยบริการนำเข้าสู่ระบบให้ถูกต้องและครบถ้วนและควรนำข้อมูลไปทำการวิจัยสถาบัน (ตาม ก.พ.ร. กำหนด)

๒.๔ ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความเข้าใจในตัวชี้วัดที่ ๗.๖ ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน โดยยังเข้าใจว่าการบริการวิชาการต่อสังคมคือการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และยังไม่มีการกระบวนกรและกลไกในการนำข้อคิดเห็นจากบุคคลภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการมาดำเนินการเพื่อพัฒนาหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๗ พบว่า ควรหาวิธีการหรือมาตรการจูงใจให้อาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพเข้าร่วมแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ ให้ครบทุกคณะ

๒.๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๘ การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา พบว่า ควรต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงถึงระดับสาขาวิชาในกรณีที่ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย

๒.๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๙ จะมีปัญหาในเกณฑ์ระดับที่ ๘ ในเรื่อง การนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ พบว่า ทุกหน่วยงานใช้การจัดสรรเงินรางวัล ก.พ.ร. เป็นหลักฐาน ซึ่งมีการเสนอว่าควรหาวิธีการสร้างแรงจูงใจอย่างอื่น

๒.๘ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาการบริหารและการจัดการ พบว่า แต่ละคณะ/สถาบัน/สำนัก/กองควรต้องมีการกำกับดูแลวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ/แผนงาน ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาหรือปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานไม่ต้องมีการทำงานหรือทำหลักฐานย้อนหลังเมื่อถึงเวลาใกล้ตรวจประเมิน